

## Máscaras blancas

María José Morales Vargas

*Hacemos rizoma con nuestros virus, o más bien,  
nuestros virus nos obligan a hacer rizoma con otros animales ...  
Deleuze y Guattari, 2014.*

*El mundo está en pánico, llevamos puestas máscaras blancas, todo el tiempo, en todos lados. Socialmente hemos instaurado mandatos: ¡No te acerques! ¡No me toques! ¡No estornudes cerca! Desde el 2020 una nueva pandemia ha aterrorizado a la humanidad. Se trata de la pandemia de la COVID-19 que ha aprovechado, al igual que la esfera política y económica, el contexto de globalización para propagarse por todos los rincones del mundo. Ya lo dijo Slavoj Žižek (2020), hay una paradoja en juego: “cuando más conectado está nuestro mundo, más un desastre local puede desencadenar un miedo global y eventualmente una catástrofe” (p.36). Como es sabido, el brote de esta enfermedad viral respiratoria fue reportado por primera vez en Wuhan, China. Actualmente el virus ha mutado infinidad de veces, propagándose rápidamente por todo el mundo, volviéndose cada vez más contagioso y, de alguna manera, afectado e infectado a toda la humanidad.*

*En general, desde la propagación de la pandemia, las intervenciones gubernamentales en el mundo han profundizado los modelos de la sociedad disciplinaria y de control que nos recuerda Michel Foucault (2003), cuando analiza la gestión de la peste en el siglo XVI, y de la lepra en el siglo XVIII. Dentro de estas medidas de control podemos mencionar: el confinamiento de la población, el cierre de fronteras, la limitación a espacios públicos, la administración de la vida y la muerte pasa por instancias del poder estatal, la segregación de individuos “contaminados”, la higiene pública, cuarentenas como laboratorio ideal del orden, en fin, toda intervención se hace “justificable” por la urgencia de la pandemia. En tal caso, no cabe duda que la actual pandemia por coronavirus ha impuesto regímenes de vigilancia, control y castigo, que sin supeditar los regímenes de control de siglos anteriores, los renueva.*

*Más que solo una gestión sanitaria, se ha instaurado, al tiempo, una forma de poder que busca, aunque con algunas resistencias, limitar el ideal político libertario: la libre circulación de los individuos, el tránsito y apropiación de los espacios públicos, la desarticulación de la*

*colectividad (pues estar demasiado juntos es un riesgo), el control de la vida privada y la vigilancia digital fundados en la razón clínica, esto es, el ideal de actuar como “buen ciudadano” a favor de la salud pública.*

*Los Estados del mundo han intervenido de formas diferenciadas para gestionar las vidas en esta crisis humanitaria. Al respecto, Byung -Chul Han (2020) analiza cómo los países asiáticos han optado por un estado de vigilancia digital para la contención pandémica, es decir, que no solo los virólogos y epidemiólogos han combatido la enfermedad, sino actúan conjuntamente con informáticos y especialistas en macrodatos rastreando la propagación de la enfermedad en tiempo real, utilizando las telefonía móvil para localizar a las personas que eludían la cuarentena, clasificando a las personas según su historial de viajes, y el riesgo de exposición del virus, etcétera. A diferencia de Occidente que ha priorizado el cierre de fronteras, la prohibición de la entrada de extranjeros, y las cuarentenas como formas de control, es decir, el tiempo donde el soberano (Estado) decide sobre el estado de excepción. Después de todo, nos dirigimos a un régimen de vigilancia cada vez más profundo, donde no solo se controla una epidemia sino, paralelamente, se controlan nuestros cuerpos, nuestros movimientos, nuestra sociabilidad, etcétera.*

*Sin duda, con una u otra intervención gubernamental, los costos que ha traído la epidemia a nivel mundial ha sido devastador. El costo más lacerante son los millones de muertes que ha dejado esta pandemia. La gente tiene razón en responsabilizar al poder Estado, por responder demasiado tarde, por ocultar datos, por tener información contradictoria, o por negarse a aceptar la realidad y los costos reales de la epidemia. Después de todo, pensamos con Žižek (2020) cuando subraya que las medidas necesarias para controlar una epidemia no deben reducirse automáticamente al paradigma habitual de vigilancia y control. Ningún país ha estado preparado, la pandemia los ha rebasado. Más bien, el contexto de pandemia vino a hacer más visibles las asimetrías y desigualdades que existen entre los países del centro y la periferia, pero también dentro de las fronteras internas.*

*La pandemia ha puesto en relieve las fallas estructurales cada vez más profundas que se instauraron desde el ideal del “progreso” y de la “democracia” plantados en el paradigma neoliberal. Finalmente, el derecho a la salud no es democrático. En este caso, la pandemia no es exclusivamente un problema de atención médica, sino social. En tiempos de cuarentena, no todos son privilegiados para quedarse en casa. En caso de contagio, no todos son merecedores a un seguro médico. Si bien, el contagio por covid-19 no distingue raza, clase, edad, género o nacionalidad, los cuidados y la atención si responden a un estatus social. Mientras algunos mueren en hospitales, otros mueren en las calles. Sin duda, ha sido una epidemia tortuosa, larga, y despiadada, aunque aún no vemos el punto final.*

*Vivimos en tiempos de melancolía. Lloramos por las vidas que se han ido, y añoramos los tiempos que antes no aprovechamos. Añoramos el regreso de la “normalidad”, pero la nueva normalidad es esta, la que nos ha enseñado a vivir una vida más frágil, inmersa en amenazas*

## Pensar la política y lo político en tiempos de pandemia

*globales. Si bien, el Covid-19 ha sacudido el mundo, y con ello a instaurado y acelerado procesos de tipo económico, político, social, educativo y cultural, también ha instaurado nuevas formas de solidaridad local, ha desplegado formas creativas para hacer más vivible la vida, y ha subrayado que invertir en la ciencia, la tecnología y en la educación es lo que nos puede salvar como humanidad.*

*Por estas razones, resulta importante conocer, desde nuestro nicho académico, algunas reflexiones que se tejen desde la academia para discutir el contexto convulso en el que nos encontramos. En este sentido, la Línea de Investigación: Estado, Representación y Conflicto del Grupo de Investigación Estudios Interdisciplinarios sobre Poder, Gobernabilidad y Actores de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública propone el Dossier temático denominado: Pensar la política y lo político en tiempos de pandemia que constituye el número 5 de Cognita. En este caso, uno de los objetivos centrales es fijar una postura crítica frente a estos tiempos de emergencia sanitaria que, de igual manera, ha profundizado otros procesos de violencia, desigualdad, discriminación y exclusión.*

*Este número se conforma por seis artículos científicos y seis narrativas que nos relatan la experiencia de vivir en tiempos de pandemia. Respecto al bloque de artículos podemos separarlos en tres momentos.*

*En el primer momento, al que llamamos Pandemia y Contexto Latinoamericano, se insertan dos artículos. El primero de ellos se titula “La sindemia latinoamericana. Elementos de nuestra crisis sanitaria” escrito por Fabián Campos Hernández y Victor Hugo Lozada Illescas. Los autores reflexionan sobre los saldos socioeconómicos que ha dejado la pandemia por COVID-19 en América Latina, recurren al término sindemia, acuñado por el Dr. Singer, para referirse a la interacción de enfermedades que afectan a una población determinada que está inmersa en un contexto de pobreza estructural, sistemas sanitarios inequitativos y otros factores socioeconómicos. Campos y Lozada arguyen que la letal combinación del SARS-CoV-2, las políticas públicas tardías y mal direccionadas, la pobreza, la desigualdad y las políticas neoliberales, han desencadenado una sindemia cuyos efectos se prolongarán aún en los procesos de vacunación.*

*La segunda contribución se denomina “Pronóstico 2020-2026: una debilidad de la estrategia mexicana de estabilización de la deuda pública” cuya autoría corresponde a Henio Millán Valenzuela. El autor analiza la estrategia mexicana para estabilizar la deuda en el mediano plazo, y evalúa las posibilidades de éxito de dicha estrategia, a partir de un ejercicio de simulación que contempla escenarios sobre el crecimiento económico alternativos a los pronósticos oficiales. Millán considera que desde el 2008 el aumento que ha registrado la proporción de deuda a PIB mueve preocupación, considerando que en 2020 habría sido su-*

perior al 50%. En tanto, después de cierto umbral, se torna como una amenaza para el crecimiento económico. El autor concluye poniendo en tela de juicio dicha estrategia al ser presa de pronósticos poco realistas.

El segundo momento lo denominamos *Pensar la Política y la Administración en México en tiempos del covid-19*, en este bloque se inserta el trabajo denominado “Política y Administración en México en el contexto de la pandemia por COVID-19. Gobernanza en crisis” de Porfirio Mauricio Gutiérrez Cortés y Salvador Mora Velázquez. Los autores analizan cómo a raíz de la crisis humanitaria del COVID-19 se han descubierto las debilidades sistémicas de nuestros sistemas, pues con esta crisis se ha visibilizado la incapacidad política-administrativa de los gobiernos para ofrecer respuestas que atiendan los problemas públicos relacionados con las políticas económicas, de salud y productivas. Gutiérrez y Mora nos invitan a reflexionar la política y lo político desde la crisis de este modelo administrativo, con el fin de definir un modelo adecuado de gobernanza en estos tiempos de incertidumbre.

De igual manera, en este bloque insertamos el trabajo de Rodolfo Ortiz Ortiz y Omar Leal García, con su trabajo denominado “El derecho administrativo y normativa aplicable para hacer frente a la contingencia sanitaria del SARS-COV-E en México” quienes analizan cómo las medidas del ámbito de la salud que han sido impuestas derivadas de las situaciones pandémicas que hemos experimentado en el país, han consistido principalmente en autorizaciones de tipo administrativo y de carácter sumario como la declaración de cuarentenas y aislamientos, lo que constituye una clara restricción a la libertad de movimiento, en menor medida las evaluaciones o filtros para permitir la entrada al país, el despliegue de personal de las fuerzas armadas para apoyar en tareas de acopio de víveres o actividades sanitarias, así como la suspensión de clases y de algunas actividades laborales en los sectores no indispensables, e inclusive la asignación de presupuesto o recursos que no estaban previstos en el ejercicio anual. Los autores concluyen que, si bien, el COVID-19 ha interferido en todas las actividades cotidianas de la vida pública, y han tenido que surgir distintas medidas, protocolos y acuerdos para poder hacer frente a esta situación de emergencia, la respuesta reactiva del Estado no formuló las políticas y acciones preventivas de forma adecuada.

El último grupo de trabajos se dedican a reflexionar el asunto de lo político, a decir con Castoriadis (2013), se trata del momento de lo instituyente, presente en cada momento, en cada sujeto, en lo que hace y en lo que dice cuando toma conciencia de su ser en el mundo. El primer artículo dedicado a esta temática se denomina “Privacidad y libertades civiles ante la crisis global de la COVID-19” cuya autoría es de José Javier Niño Martínez. El autor analiza las estrategias que algunos países han implementado para enfrentar la pandemia causada por el SARS-CoV-2 y el reto que estas medidas representan para las libertades democráticas y en especial el derecho a la privacidad. Niño concluye que la situación en que se encuentra la humanidad actualmente es inédita en el pasado reciente, ya que mientras, por un lado, los científicos y especialistas médicos se encuentran desarrollando una vacuna y

## Pensar la política y lo político en tiempos de pandemia

*protocolos de prevención para controlar la dispersión de la pandemia, por otro lado, la dimensión del espacio público busca definir estrategias confiables de control de los contagios por medio de reglas definidas por las autoridades.*

*La segunda y última contribución de este apartado se titula “Prevalencia del Burnout en mujeres trabajadoras, madres de familia durante el confinamiento por COVID-19” de Laura Haydee Valerio Romo, Mario Fausto Gómez Lamont, Claudia Ivette Navarro Corona, y Karina Roxana Gremes. Los autores analizan cómo, en el contexto del COVID-19, la salud mental de gran parte de la población a nivel mundial se ha visto severamente afectada como resultado de la presencia de factores como el temor al contagio, la pérdida o disminución de ingresos económicos, la incertidumbre sobre un futuro incierto a la par de la pérdida de familiares, amigos y conocidos a causa de la enfermedad. Estos factores, dicen los autores, han dado como resultado que el estrés, la depresión, la ansiedad y la angustia están presentes en el acontecer diario de miles de personas alrededor del mundo. Dentro de estas realidades, el Burnout aparece como uno de los síndromes más recurrentes en la población trabajadora, afectando severamente a aquellas mujeres que, además de desempeñar una labor remunerada, ejecutan al mismo tiempo el rol de madre de familia y ama de casa.*

*Para este número de Cognita, ha sido necesario incorporar algunas narrativas de lo que ha significado vivir en tiempos del COVID-19. En este apartado se priorizan seis experiencias. La primera experiencia la escribe Concepción Delgado Parra quien, desde su lugar de enunciación, ser profesora universitaria e investigadora, relata su experiencia de enseñar e investigar en la pandemia. Por su parte, Donovan Adrián Hernández Castellanos nos comparte su experiencia de lo que ha significado ser docente e investigador que, además de vivir en tiempos de pandemia, ha tenido que vivir con ella, al dar positivo en la prueba, es un sobreviviente. Addy Marcela Morales Vargas nos narra su testimonio de ser médica de primera línea y enfrentar la pandemia, desde una institución de salud pública, en sus momentos más álgidos. Por último, se comparten las experiencias de Rodolfo Castro Licona, Guadalupe Jerusalem Angulo Casellin y Rafael Mariano Serrano Ventura quienes nos comparten su experiencia de ser estudiantes y la dificultad de adaptarse a la nueva “normalidad”, así como a la forma de aprender vía online.*

## Referencias bibliográficas

- Castoriadis, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tousquest.
- Chul Han, B. (23 de marzo 2020). *La emergencia viral y el mundo de mañana*. El país. Recuperado de <https://elpais.com/ideas/2020-03-21/la-emergencia-viral-y-el-mundo-de-manana-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-piensa-desde-berlin.html>
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2004). *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: PRE-TEXTOS.
- Foucault, M. (2003). *Vigilar y castigar: el nacimiento de las prisiones*. España: Siglo XXI
- Zizek, S. (2020). *¡Pandemia! El covid-19 sacude el mundo*. España: Nuevos Cuadernos Anagrama